



Advokatmedlem i
Ligebehandlings-
nævnet

Hvem udpeger nævnets medlemmer – lovens §3, stk. 3;

- ▶ De øvrige medlemmer af nævnet udpeges af beskæftigelsesministeren. Heraf indstiller social- og integrationsministeren 3 medlemmer og ministeren for ligestilling og kirke 3 medlemmer. Nævnets medlemmer skal have bestået juridisk kandidateksamen og udpeges blandt personer, der har særligt kendskab til kønsligestillingslovgivningen, lovgivningen om ligebehandling af alle uanset race eller etnisk oprindelse eller lovgivningen om forbud mod forskelsbehandling på arbejdsmarkedet samt kendskab til forholdene på arbejdsmarkedet. Nævnets medlemmer skal være uafhængige af den indstillende og den udpegende myndighed. Der skal sikres en ligelig kønsfordeling blandt medlemmerne af nævnet.

Hvor mange advokatmedlemmer?

- ▶ Der er p.t. 4 advokater blandt nævnets 9 menige medlemmer
- ▶ "Nestor" er uden sammenligning Morten Ulrich, der har siddet i nævnet allerede fra da det hed Ligestillingsnævnet
- ▶ Øvrige advokatmedlemmer; Trine Binderup, Christina Skjold, og mig sagde hunden...
- ▶ Er på min anden periode (3 årige perioder med mulighed for genudnævnelse)
- ▶ Se samtlige medlemmer her; <https://ast.dk/naevn/ligebehandlingsnaevnet/om-ligebehandlingsnaevnet/ligebehandlingsnaevnets-medlemmer>

Arbejdsform

- ▶ Fysiske møder (eller hybrider heraf)
- ▶ Nævnets sagsbehandling er udtryk for en mundtlig, kollegial afgørelsesform – indledes typisk med en gennemgang af sagen fra formandens side
- ▶ Herefter vilkårligt et af medlemmerne (et ordinært nævnsmøde har tre deltagere – principmøder 5), der kommer med sin holdning
- ▶ Grundlaget for afgørelsen
- ▶ Mulighed for dissens

Er det svært??

- ▶ Som advokat har man godt af at lære at være på den anden side – altså at skulle afgøre sager ud fra en helhedsbedømmelse og ikke være bundet af det synspunkt, som man er hyret til at forfægte
- ▶ Vi er forkælede i Nævnet – fantastisk forberedelse fra medarbejderne i nævnet
- ▶ Ideelt set 9-10 sager på hvert ordinært møde – i praksis ofte færre

Har advokater en særlig forudsætning for at virke i nævnet?

- ▶ Vi er vant til at gennemgå store mængder af faktum
- ▶ Har (forhåbentlig) evnen til skære sagerne til
- ▶ Kan måske bedre gennemskue "advokatbluff" i indlæggene



Partsaadvokatens rolle

- SÅ ER VI NÆSTEN PÅ HJEMMEBANE

Kan man føre sager for nævnet, når man samtidigt er medlem?

- ▶ Det kan man godt – desværre får man ikke lov til selv at afgøre sagen...
- ▶ Jeg har løbende sager i nævnet – primært som repræsentant for indklagede
- ▶ Habilitetsovervejelser

Sagsførelse for nævnet

- ▶ Det ligner til forveksling de ordinære domstole – der afgives i de fleste sager processkrifter, der ganske modsvarer, hvad vi ser i de civile sager
- ▶ Udfordring når klager ikke er repræsenteret af advokat og/eller faglig organisation
- ▶ Særligt om de faglige organisationer

Kun skriftlige indlæg

- ▶ Som det nok er de fleste bekendt, så kan der ikke ske vidneførelse for nævnet
- ▶ Lydfiler er set (eller hørt!)
- ▶ Indgående prøvelse inden afvisning (er bevisførelse reelt nødvendig)
- ▶ Afvisning som standardpåstand hjælper ikke.....

Overvejelser af hensyn til klienten

- ▶ Er sagen egnet (altså, hvad kræves af bevis)
- ▶ Billigt – dog koster advokaten nok det samme – bortset fra, at hovedforhandlingen og forberedelsen heraf falder bort
- ▶ Hvis der er en reel procesrisiko, så overvej – sagsbehandlingstiden er desværre aktuelt lang – procesrente!!

Indbringelse/manglende efterlevelse

- ▶ Når afgørelsen foreligger – hvad gør man så?
- ▶ Er man bagud på point?
- ▶ Men er det umuligt?