

KROMANN



REUMERT

Procesførelse for Ligebehandlingsnævnet

v/advokat Marianne Granhøj

Foreningen for Yngre
AnsættelsesAdvokater

Torsdag den 19. juni 2014

KROMANN
REUMERT

KROMANN REUMERT • CVR.NR. 62606711 • REG.ADR. SUNDKROGSGADE 5 • DK-2100 KØBENHAVN Ø

LIGEBEHANDLINGSNÆVNET

Overordnede temaer for indlæg:

Procesførelse for Ligebehandlingsnævnet

– betragtninger set fra "advokatens stol"

- Forumvalg; Ligebehandlingsnævnet som alternativ til andre tvisteløsningsorganer, herunder de civile domstole
- Skriftlig forberedelse, opmærksomhedspunkter ved udarbejdelse af klageskrift/svarskrift
- Andre grundtips til forberedelsen
- Retssikkerhedsmæssige overvejelser vedrørende bevisførelse
- Temaer til debat/overvejelse



LIGEBEHANDLINGSNÆVNET

Sagsforberedelsen ved Ligebehandlingsnævnet

Indledende overvejelser i forhold til forumvalg

- Alternative arbejdsretlige tvisteløsningsfora
- Begrænsninger i forhold til Ligebehandlingsnævnets kompetence; Har LBN kompetence til at pådømme alle spørgsmål ?
- Kan den mundtlige bevisførelse og procedure undværes, og/eller er dette en strategisk ulempe for sagen ?
- Omkostningsmæssige aspekter
- Sagens principielle karakter



LIGEBEHANDLINGSNÆVNET

Sagsforberedelsen ved Ligebehandlingsnævnet

- Advokatens tilgang bør være:
 - sagen skal forberedes på mindst samme niveau som en almindelig retssag
 - faktum, jus og procedure ligger reelt som integreret del af processkrifter
 - betydelig omhu med indledende processkrifter
 - argumentation må ikke komme dryssende – det svækker din sag !

Positivt: Advokaten har principielt øget mulighed for at "styre" og disponere faktum og dermed påvirke sagens udfald

Obs: Advokaten bærer et betydeligt ansvar



LIGEBEHANDLINGSNÆVNET

Gode råd til udformning af processkrifter

- De almindelige dyder om det gode processkrift/skriftlige forberedelse kan/skal også bruges i forhold til sager for Ligebehandlingsnævnet
- Vær skarp på dine påstande og anbringender, og hvad du ønsker at opnå
- Advokatens opgave at få klarlagt faktum og det retlige grundlag for sagen og anvise en solid og overbevisende vej til den afgørelse, der skal træffes
- Jo mere stringent og "to the point", du præsenterer sagen, jo mere hjælper du LBN og ikke mindst Sekretariatet, der forbereder sagen til afgørelse
- Pas på med gentagelser/overflødige processkrifter

LIGEBEHANDLINGSNÆVNET

- AD klageskriftet:
- Klageskriftet åbner processen og giver muligheden for at komme "først fra land"
- Påstande og anbringender skal gerne antage deres endelige udformning fra start
- Fortæl historien og fremlæg faktum og overvej nøje, om modparts argumentation skal håndteres "ind af fordøren" allerede i klageskriftet



LIGEBEHANDLINGSNÆVNET

Forretningsorden for LBN om klageskriftet:

§ 17.

Stk. 1. Klagen indgives skriftligt til Ligebehandlingsnævnet.

Stk. 2. Klagen skal indeholde oplysninger om

- 1) klagerens navn, adresse, cpr.nr. og telefonnummer,*
- 2) hvem, der klages over,*
- 3) en redegørelse for de faktiske forhold, der begrundet klagen, og*
- 4) hvad klager ønsker at opnå med klagen.*

Stk. 3. Der kan vedlægges materiale, der underbygger klagen.

LIGEBEHANDLINGSNÆVNET

- Udformning af klageskrift/svarskrift – udmærket at skele til RPL §§ 348 og 351
- For svarskriftets vedkommende:
 - Påstand om afvisning ? Ikke pr. automatik, men hvor grundlag herfor. Typisk pga. manglende kompetence eller fordret mundtlig bevisførelse
 - Påstande ad materien i øvrigt
 - Indbygget skisma at skulle håndtere både afvisningspåstand (bevisførelse nødvendig) og frifindelsespåstand (bevisførelse alligevel ikke nødvendig for at frifinde...) i ét og samme skrift.

En udfordring klager ikke har !
- Overskueligt afsnit, der sammenfatter hovedsynspunkter på en klar og overskuelig måde er ofte en god ide.



LIGEBEHANDLINGSNÆVNET

Grundtips i øvrigt til sagsforberedelsen:

- Hvis ikke du kan sammenfatte din hovedargumentation til støtte for de nedlagte påstande i relativt få og klare sætninger, er du ikke klar til at skrive processkriftet !
- Vær kritisk med dit bilagsmateriale. Kun centrale bilag af relevans for sagen skal med. Nøje vægtning – kan bilaget også skade din sag/bruges af modpart ? God prosa i processkrift bringer dig ikke i mål dokumentationsmæssigt !
- Som arbejdsgiveradvokat: Hav stor fokus på oprindeligt dokumentationsmateriale og materiale, der underbygger ledelsens oprindelige overvejelser i forhold til selektion etc. på det påståede krænkelses-/opsigelsestidspunkt.



LIGEBEHANDLINGSNÆVNET

Grundtips i øvrigt til sagsforberedelsen

- Generelt: Argumentation, der fremtræder som efterrationaliseringer, har det svært og kan backfire og svække samlet troværdighed hos både part/advokat.
- Læs og forhold dig kritisk til processkrifterne set i sammenhæng. Opstramninger og forenkling af hovedsynspunkter i afsluttende processkrift kan være klog afslutning, hvis forberedelsen fremtræder broget.
- Skal sagen forliges ???



LIGEBEHANDLINGSNÆVNET

- Retssikkerhedsmæssige overvejelser i forhold til manglende bevisførelse i form af parts- og vidneforklaringer
- Er denne konstruktion overhovedet hensigtsmæssig i afskedigelsessager ?
- Går Ligebehandlingsnævnet for langt og tager mere under påkendelse, end de burde ?
- Vil der være forskel alt afhængig af sagstypen ?
- Observationer på udviklingen i praksis

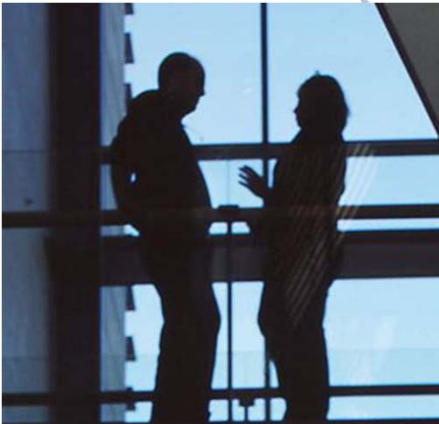


Temaer til overvejelse/debat

- Hvad skyldes den øgede sagstilgang til LBN ?
- Er det retssikkerhedsmæssigt problematisk, hvis færre sager indenfor diskriminationsområdet kommer for domstolene ?
- Er det et forsvarligt snit, at der ikke kan foregå bevisførelse for Nævnet. Bør adgang hertil udvides i særlige tilfælde ?
- Er Ligebehandlingsnævnets afgørelser udførlige nok til at kunne tjene som præjudikater for retsudviklingen ?
- Bør der indføres gebyr og hvad med mulighed for tilkendelse af sagsomkostninger i sager med advokater ?

LIGEBEHANDLINGSNÆVNET

SPØRGSMÅL ?





MARIANNE GRANHØJ, PARTNER

Tel.: +45 38 77 46 80

Mobil: +45 24 27 48 20

E-mail: mrg@kromannreumert.com