


Kompetence – alm. domstole / fagretlig behandling

v/ Advokat Morten Ulrich

Kompetence – alm. domstole / fagretlig behandling


- ARL § 11 – arbejdsretssager, jf. ARL § 9, kan ikke anlægges ved alm. domstole, jf. dog § 11, stk. 2 og 3.
- ARL § 22, stk. 1 – faglige voldgiftssager, jf. ARL § 21, stk. 1 og 2, kan ikke anlægges ved de alm. domstole, jf. dog § 11, stk. 2 og 3.
- ARL § 22, stk. 2 - faglige voldgiftssager, jf. ARL § 21, stk. 3, -
”..beror på, hvad der er aftalt. Såfremt ...alm. domstole, finder § 11, stk. 2 og 3, tilsvarende anvendelse”.
- § 11, stk. 2 og 3 – Alm. domstole er kompetente, hvis den faglige organisation *”ikke agter at iværksætte fagretlig behandling af kravet”*.



Kompetence – alm. domstole / fagretlig behandling

- UfR 2002.2060 H:

”.. ikke blot når vedkommende faglige organisation konkret har tilkendegivet ikke at ville iværksætte fagretlig behandling af kravet, men også når organisationen – som her – generelt har afskåret sig fra at kræve en fagretlig behandling.”



Kompetence – alm. domstole / fagretlig behandling

- **Ikke frit valg:**

UfR 2002.18 H: Ikke frit valg ved overenskomstbaseret krav.

UfR 2007.1569 H: Ikke frit valg ved § 2b-krav.

- **Frit valg indtil:**

UfR 2009.2702 H: DA/LO-hovedaftalens § 4, stk. 3: Frit valg indtil der er indgivet klage til Afskedigelsesnævnet.



Kompetence – alm. domstole / fagretlig behandling

- **Ikke frit valg:**

ARD 30. januar 2004 (A 2003.390): *"at henvisningen i arbejdsmiljølovens § 10, stk. 3, til arbejdsretslovens § 22 (nu § 33) ikke i sig selv bringer tvisten ind under arbejdsrettens kompetence"*.

ARD 29. november 1990 (A 1990.250): Overenskomsten henviste til FUL. Spørgsmål om varsel efter ved flere på hinanden følgende ansættelsesforhold. Fortolkning af FUL § 2 henhører under alm. domstole.



Kompetence – alm. domstole / fagretlig behandling

- **Den trojanske hest:**

- Kravet: Fratrædelsesgodtgørelse, jf. FUL § 2 a – bortfaldsreglen i § 2 a, stk. 3 – kontraopsigelse til fratræden før aldersbetingelsen for pension var opfyldt.
- Sagen behandles for FV og ORG taber. ORG indbringer herefter sagen for domstolene og kræver (1) fratrædelsesgodtgørelsen og (2) godtgørelse, jf. forskelsbehandlingsloven.
- "Erstatning for manglende godtgørelse iht. FUL § 2 a" / "i medfør af forskelsbehandlingslovens § 2, stk. 3, har [A] krav på fratrædelsesgodtgørelse i henhold til funktionærloven".