

Kollektive overenskomsters afsmitning på individuelle ansættelsesforhold

Overenskomstregulering som erstatning til
lovgivning

Jens Lund Mosbek

Overenskomstregulering som erstatning til lovgivning

- U 2009.1845H (Ruben Andersen)
 - Kontanthjælpsmodtager aktiveret i 5 forløb i perioden 1999-2001
 - Oprindelige ansættelsesbreve mangelfulde
 - I oktober 2002 rejste RA krav om 25.000 efter ansættelsesbevisloven under henvisning til U2002.898Ø
 - Kommune afslog betalingskrav, da den kommunale KTO-aftale gav mulighed for at rette fejl inden for 15 dage
 - Sendte i stedet 5 korrekte ansættelsesbreve inden for fristen

Overenskomstregulering som erstatning til lovgivning



- U 2009.1845H (Ruben Andersen)
 - RA støttede sit krav på, at
 - Kommunen ikke havde godtgjort, RA var omfattet af KTO-aftalen,
 - KTO-aftalen kunne ikke anvendes, når den ikke var oplyst i oprindelige ansættelsesbreve,
 - RA kunne som uorganiseret påberåbe sig loven,
 - Afhjælpning kunne ikke ske efter ansættelsens ophør, og
 - Afhjælpning kunne ikke ske, da midlertidigt ansættelsesforhold

Overenskomstregulering som erstatning til lovgivning



- U 2009.1845H (Ruben Andersen)
 - Kommune påberåbte sig KTO-aftale med henvisning til, at
 - De kommunale overenskomster er områdeoverenskomster,
 - KTO-aftalen gælder efter aftaleparternes fælles forståelse alle kommunalt ansatte,
 - Kommunen er dermed omfattet af en pligt, som beskrevet i ansættelsesbevislovens § 1, stk. 3, og
 - Aktiveringerne var efter sin natur ikke en midlertidig ansættelse

Overenskomstregulering som erstatning til lovgivning



- U 2009.1845H (Ruben Andersen)
 - EF-domstolen spurgt,
 - Indebærer direktivet, at en kollektiv implementeringsoverenskomst ikke kan anvendes på et ikke-medlem?
 - Indebærer direktivet, at berigtigelsesmuligheden ikke kan anvendes på et ikke-medlem?
 - Er midlertidig ansættelse identisk med tidsbegrænset ansættelse, og hvis ikke hvordan afgrænses begrebet?

Overenskomstregulering som erstatning til lovgivning



- U 2009.1845H (Ruben Andersen)
 - Ef-domstolens svar:
 - Direktivet udelukker ikke, at implementeringsoverenskomst finder anvendelse på ikke-medlem,
 - Direktiv udelukker ikke at berigtigelse sker over for ikke-medlem
 - Midlertidig ansættelse sigter til kortvarige forhold. Hvis der ikke ved lov er bestemmelser herom, skal nationale domstole fastlægge varighed under hensyn til eventuelle særlige forhold i pågældende sektor.

Overenskomstregulering som erstatning til lovgivning



- U 2009.1845H (Ruben Andersen)

- Højesterets dom:

- Loven finder ikke anvendelse, hvis overenskomst som gyldigt implementerer direktiv gælder,
 - KTO-aftalen implementerer direktivet korrekt,
 - KTO-aftalen pålægger kommunen pligter også for uorganiserede,
 - Ikke tilsigtet at give bedre retsstilling for uorganiserede,
 - Aktiveringerne var ikke midlertidige, hvorfor
 - Kommunen frifundet for krav efter loven