

Norrbom Vinding

FASTHOLDELSESBONUS HØJESTERETS  
DOM AF 30. JANUAR 2012

V/ADVOKATERNE FINN LÆNKHOLM OG CHRISTIAN K. CLASEN



# Norrbom Vinding

## PROGRAM

- 1) Gennemgang af Højesterets dom
- 2) Gennemgang af øvrig retspraksis
- 3) Diskussion

# Norrbom Vinding

## BAGGRUNDEN FOR FASTHOLDELSESBONUSSEN (I)

- > Dannelsen af Energinet.dk
- > Sammenlægning af øst- og vstdansk transmissionsnet – herunder sammenlægning af Kontrolrum Øst og Kontrolrum Vest
- > 3½-årigt projekt til 1,3 mia. kr. – 100 mio. kr. for nyt overvågningssystem

## BAGGRUNDEN FOR FASTHOLDELSESBONUSSEN (II)

- > Driftsmæssigt behov for at fastholde medarbejdere i Kontrolrum Øst frem til sammenlægning
- > Hensynet til forsyningsikkerheden i elnettet
- > Betydelig oplæringstid

## MEDARBEJDERNES GENERELLE ANSÆTTELSESVILKÅR

- > Aflønnet i overensstemmelse med gældende kollektive overenskomster
  - > Herunder basisløn, ferietillæg, vagttillæg, overarbejdsbetaling samt mulighed for bonus i forhold til målopfyldelse

## AFTALEN OM FASTHOLDELSESBONUS

- > Oplæg til aftale fra Energinet.dk
- > (Kollektive) bemærkninger/ønsker fra medarbejderne efter rådgivning fra deres organisation
  - > Herunder spørgsmålet om forudsætning om pro rata-betaling ved fratræden – opfundet af Sø- og Handelsretten – derfor gjort gældende for Højesteret, men afvist af Højesteret
- > Herefter indgået fastholdelsesaftaler med 18 medarbejdere i januar 2006

## INDHOLDET AF FASTHOLDELSESBONUSSEN (I)

- > I alt 12 (basis)månedslønninger
  - > 2 månedslønninger 30. juni 2006, 4 månedslønninger 30. juni 2007 og 6 månedslønninger 30. juni 2008
  - > Forudsatte forsat ansættelse på de enkelte udbetalingstidspunkter
  - > Ved opsigelse fra Energinet.dk's side blev (hele) bonusbeløbet udbetalt som en fratrædelsesgodtgørelse
    - > Bonus bortfaldt dog ved opsigelse (eller bortvisning) som følge af væsentlig misligholdelse

## INDHOLDET AF FASTHOLDELSBONUSSEN (II)

- > Ikke knyttet til udførelsen af arbejdet
- > Ingen forpligtelse til merarbejde
- > Dog pligt til at medvirke til udstationering i de sidste 3 måneder af bonusperioden i henhold til særskilt aftale



## INDHOLDET AF FASTHOLDELSBONUSSEN (III)

- > Medarbejdere over 55 år herudover samtidig tilbudt retræteaftale (som alternativ til flyttepakke)
  - > Sagsøger indgik en sådan aftale i september 2006 – blev derfor sikret ansættelse indtil pensionsalderen (efteråret 2012)

## SAGENS JURIDISKE PROBLEMSTILLING (I)

- > Sagsøger opsagde sin stilling til fratræden med udgangen af februar 2008
- > Fik derfor ikke udbetalt sidste rate af fastholdelsesbonussen på 6 måneders løn

## SAGENS JURIDISKE PROBLEMSTILLING (II)

- > 1) Var fastholdelsesbonusen omfattet af funktionærlovens § 17 a?
  - > Meget ”ren/principiel” tilskåret sag
- > 2) Hvis ja, var aftalen så til ugunst for funktionæren, jf. funktionærlovens § 21?
- > 3) Hvilken referenceperiode skulle bruges for pro rata-kravet?

### HØJESTERETS DOM

- > Samtlige dommere fandt, at der ikke var forudsætning for betaling af forholdsmæssig andel
- > Flertallet (4 dommere) fandt, at fastholdelses-bonussen ikke var omfattet af § 17 a
- > Mindretallet (1 dommer) fandt, at fastholdelsesbonussen var omfattet af § 17 a

### FLERTALLETS PRÆMISSER I FORHOLD TIL § 17 A (I)

- > 1) Aflønnet i henhold til kollektive overenskomster, og aflønning omfattede alle løndele
- > 2) Ikke afhængig af enkeltes performance eller Energinet.dk's performance
- > 3) Betydelig oplæringstid
- > 4) (Tungtvejende) saglig begrundelse for at fastholde

## FLERTALLETS PRÆMISSER I FORHOLD TIL § 17 A (II)

- > 5) Formål kunne ikke nås blot med løntillæg – derfor (også) tungtvejende interesse i at betinge udbetaling af fortsat ansættelse
  - > Under de omstændigheder alene præmiering for at blive i stillingen og ikke vederlæggelse for arbejde på samme måde som løn

### MINDRETALLET'S PRÆMISSER I FORHOLD TIL § 17 A

- > Bonus var vederlag for at forblive i stillingen og dermed omfattet af § 17 a
  - > Spørgsmål må afgøres generelt og ikke ud over de forhold, der konkret har begrundet ordningen
- > Vilkår om fortsat ansættelse til ugunst, jf. funktionærlovens § 21
- > Krav på forholdsmæssig betaling i hele bonusperioden

## SAGSØGERS PRINCIPALE OG SUBSIDLÆRE PÅSTAND

- > Har man krav på pro rata, skal der så ved en flerårig aftale regnes pro rata over hele perioden eller for hvert enkelt år?
- > Mindretallet brugte hele perioden