



AnsættelsesAdvokater

Højesteretsdom afsagt 21. januar 2009
(UfR 2009.999H)

DJØF for A mod Københavns Kommune

Højesteretsdom:

Afskedigelse af åremålsansat adm. direktør



AnsættelsesAdvokater

- Lov fra 2001 om gennemførelse af tilsyn på plejehjem
- Københavns Borgerrepræsentation vedtog, hvorledes tilsynet skulle gennemføres fra og med 2002 samt en udvidelse af tilsynet
- Midtvejsrapportering i august 2002 til relevant politisk udvalg

Højesteretsdom:

Afskedigelse af åremålsansat adm. direktør



AnsættelsesAdvokater

Sundhedsforvaltningen indstiller over for
Sundheds- og Omsorgsudvalget:

”
...

*at Sundheds- og Omsorgsudvalget tager
nedennævnte halvårsstatus vedrørende
tilsynsordningen og bruger- og pårørenderåd
til efterretning.*

...

**Højesteretsdom:
Afskedigelse af åremålsansat adm. direktør**



...

Herefter koncentrerer tilsynsområdet om at nå så mange som muligt af de lovpligtige tilsyn inden årets udgang.”

Højesteretsdom:

Afskedigelse af åremålsansat adm. direktør



AnsættelsesAdvokater

Præmisser:

1. Han sørgede således ikke for, at der i Sundhedsforvaltningens indstilling til Sundheds- og Omsorgsudvalget i august 2002 udtrykkeligt blev gjort opmærksom på, at forvaltningen ikke forventede i 2002 at gennemføre det lovpligtige antal tilsyn på plejehjemmene eller at gennemføre det udvidede til, som Borgerrepræsentationen havde besluttet.

Højesteretsdom:

Afskedigelse af åremålsansat adm. direktør



AnsættelsesAdvokater

Præmisses – fortsat

2. Han sørgede heller ikke for, at Borgerrepræsentationen i august 2002 som et "at-punkt" fik forelagt et forslag til beslutning om, hvorledes kommunen skulle forholde sig til en manglende gennemførelse af tilsyn.

Højesteretsdom:

Afskedigelse af åremålsansat adm. direktør



AnsættelsesAdvokater

Præmisseser – fortsat

3. A sikrede endvidere ikke i efteråret 2002, at de pligtige tilsyn blev prioriteret som en opgave, der nødvendigvis skulle gennemføres, men godkendte tværtimod en "neddrosling."

Højesteretsdom:

Afskedigelse af åremålsansat adm. direktør



AnsættelsesAdvokater

Præmisser – fortsat

4. Endelig gav han med sin redegørelse af 5. maj 2003 en urigtig fremstilling af den viden, han havde haft om den manglende gennemførelse af tilsynene, og af rollefordelingen i direktionen.”

Højesteretsdom:

Afskedigelse af åremålsansat adm. direktør



AnsættelsesAdvokater

”Det, der kan bebrejdes A, er således **en** åbenbar lovovertrædelse på et område, som måtte anses for politisk følsomt, **en** klar tilsidesættelse af pligten til loyalt at betjene de politiske beslutningstagere samt **en** tilsidesættelse af den sandhedspligt, der påhviler ham som forvaltningschef, og i den forbindelse **et** alvorligt illoyalt svigt i forhold til den øvrige direktion.”