



# Indlæg til brug 12/11

Niels Banke



# 1. Bevisbyrdeproblematikker

- › Når sager om alder skal afgøres, er bevis og dermed også bevisbyrdeproblematikken helt afgørende.
- › Der er tale om sager, hvor man skal bevise noget, som man ikke har gjort, hvilket altid er problematisk.
- › Det, man som arbejdsgiver skal, er at redegøre overbevisende for, hvorfor man har gjort det og dermed fortrænge talen om, at alder har spillet ind.



# 1. Bevisbyrdeproblematikker

- › Hvis man ser på to domme, der illustrerer problemet, så er der først SKATTE-sagen - Ufr 2010.603 ø:
  - › Sært sammentræf, som det ikke bevismæssigt stod til at opveje,
  - › Hvad skulle man have gjort som arbejdsgiver ?
  - › Værd at bemærke, hvilke momenter fra byrettens dom, som landsretten ikke følger i forhold til at ændre bevisbyrden,



# 1. Bevisbyrdeproblematikker

- › Indkaldt i rækkefølge,
- › Et udsagn fra en ikke-ledende medarbejder om anvendelse af koncept,
- › Derimod alene det statistiske.
- › I forhold til det statistiske er Vestre Landsret ved UfR 2010.1525V fremkommet med følgende principielle udmelding:



## 1. Bevisbyrdeproblematikker

- › *”Appellanten har blandt andet peget på, at 3 medarbejdere, herunder F, af de 12 medarbejdere, der blev varslet forflyttet fra AF-Region Ribe Amt, var 62 år eller ældre. Det bemærkes i den forbindelse, at en tredjedel af medarbejderne var over 55 år, og at ca. 20 % af denne gruppe - ligesom af medarbejdergruppen som helhed - blev varslet forflyttet. Hertil kommer, at der på baggrund af det forholdsvis beskedne antal medarbejdere, der blev varslet forflyttet fra AF-Region Ribe Amt, på grund af den heraf følgende statistiske usikkerhed, bør udvises tilbageholdenhed med at tillægge aldersfordelingen blandt de varslede medarbejdere, sammenholdt med samtlige medarbejdere, væsentlig betydning...”*



# 1. Bevisbyrdeproblematikker

- › Jeg mener, at det må ligge fast, at er der tale om en lille population, kan alder ikke i sig selv spille ind. Der må mere til. Det er ikke nok, at man er ældre.
- › Loven er jo ikke en beskyttelseslov for ældre, men generelt et forbud mod alderdiskrimination. Hvis man skulle vinde en sag som Max Jenne-sagen, skulle der være en ældrebeskyttelseslov.
- › Dertil kommer at jeg mener, at det med arkitekt-sagen (UfR 2008.1450Ø) og Østre Landsrets dom af 6. oktober 2008 i en sag fra Det Kongelige Teater, ligger fast, at man kan løfte bevisbyrden. Det er ikke så ufremkommeligt, som i en sag om den omvendte bevisbyrderegel i ligebehandlingsloven



## 2. Rosenbladt (12. oktober 2010 C-45/09)

- › Den ene af to nyligt afsagte domme, afsagt af den store afdeling.
- › Meget interessant dom i forhold til danske forhold.
- › Domstolen tillægger det meget stor betydning, at de ordninger, som sagen vedrørte, baserede sig på kollektive aftaler, og støtter dermed op om, at kollektive aftaler adskiller sig fra individuelle aftaler ved at indebære en større beskyttelse af den enkelte ansatte
- › Domstolen godkender regler om, at der kan indgås kollektive aftaler om pligtig afgangsalder på 65 år og godkender en overenskomst, der udfylder denne regel.