

Aldersdiskrimination

v/advokat Peter Breum, Elmer & Partnere

Irma-sagen

Østre Landsrets dom 30. juni 2010

- **Sagens faktum**

- Flaskedreng under 18 år aflønnet iht HK-overenskomst med lønsatser for unge
- Afskediget da og fordi han blev 18 år.'
- Sagen rejst mod Irma og Beskæftigelsesministeriet

Irma sagen

Retsregler

Forskelsbehandlingslovens § 5a, stk. 5

- Forskelsbehandling af unge under 18 år er tilladt, hvis ansættelsen er omfattet af en kollektiv overenskomst med lønbestemmelser for unge under 18 år

Irma sagen

- Beskæftigelsesdirektivet (RD 200/789)

Artikel 6

Uens behandling på grund af alder er tilladt, hvis det er

- a) Objektivt og rimeligt begrundet i legitimt formål, blandt andet beskæftigelses-, arbejdsmarkeds- og erhvervsuddannelsesmæssigt formål
- b) Midlerne til opnåelse heraf er hensigtsmæssige, og
- c) Nødvendige.

Irma sagen

- HKs hovedsynspunkter
 - Den danske lov strider mod direktivets art. 6
 - a. Hverken nødvendigt eller nødvendig
 - Hvorfor skelnen mellem OKdækkede og ikke-OKdækkede virksomheder.
 - Hvorfor fremmes integration på arbejdsmarkedet af, at man afskediger, når man bliver 18 år
 - Hvorfor skal der være forskellig aflønning for samme arbejde, når alene alderen er afgørende.
 - 17-årige sidder ved kassen.

Irma sagen



b. Reglerne om aldersdiskrimination er direkte anvendelige overfor Irma

- Mangold sagen

c. Beskæftigelsesministeriet skal påse, at loven overholder EU-ret.

IRMA sagen



- **Østre Landsrets præmisser**
 - Loven skal sikre unges erhvervsmæssige integration
 - Medlemsstaterne har en skønsmargin for hvad, der er hensigtsmæssigt og nødvendigt for at fremme formålet
 - Begrænsninger generelt i unges erhvervsevne og særlige hensyn ift. arbejdsmiljø

IRMA sagen



Sagen er nu indbragt for Højesteret.

Afventer afgørelse af, om der skal stilles
spørgsmål til EU-domstolen